

ODVJETNIK
Tomislav Bujas
Branimirova 39, 10 000 Zagreb,

tel: 01 45 72 967 fax: 01 46 36 107 mob: 091 51 37 057
e-mail: tomislav.bujas2@gmail.com

Zagreb, 22. siječnja 2021.

HITNO-PRIVREMENA MJERA !!!

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Tužitelj: Ivan Jurčec iz Rogoznice, Kopara 5, OIB: 92395282907,
zastupan po odvjetniku Tomislavu Bujasu iz Zagreba, Branimirova 39

Tuženik: I. ASTOR GRADNJA d.o.o. u stečaju, Seget Donji, Hrvatskih žrtava 23,
OIB: 73992042247, zastupano po stečajnom upravitelju Štefan Rola,
OIB: 26698048809, Slovenija, Duplek, Zgornja Korena 9, poslovna
adresa i sjedište: Zagreb, Vlaška 95

II. TERRA FIRMA d.d., OIB: 22198253360, Zagreb Budmanijeva 3,
zastupano po direktoru Matiji Žagaru, OIB: 46488717767, Zagreb,
Veliki potok 21

radi: utvrđenja prava vlasništva

v.p.s. kn 100.001,00

T U Ž B A

trostruko
punomoć
prilozi

I. Tužitelj obavještava sud da je opunomoćio odvjetnika Tomislava Bujasa iz Zagreba, Ulica kneza Branimira 39, da ga zastupa u ovom predmetu te stoga moli sud da se sva pismena ubuduće upućuju direktno na adresu punomoćnika tužitelja.

Dokaz: - punomoć za zastupanje

II. Tužitelj uvodno ističe da se pred naslovom, pod posl. br. Ovr-1103/2007, **vodio ovršni postupak po prijedlogu ovrhovoditelja Josipa Kunkića, vlasnika G.T.O. ASTOR**, Seget Donji, Hrvatskih žrtava 23, OIB: 45382258329, **protiv ovdje tužitelja kao ovršenika**, na temelju Sporazuma o zanivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine solemniziranog dana 12. listopada 2006. godine, kao ovršne isprave, a **radi ovrhe na nekretninama ovdje tužitelja** i to na čest. zem. 1/63 za 1/3 dijela, u naravi okućnica oko stambenog objekta i čest. zgr. 1/67, sve u z.u. 1333, k.o. Rogoznica za cijelo (sada zkčbr. 1/63, upisana u zk.ul. 4190 - za 1/3 dijela i zkčbr. 1/67, upisana u zk.ul. 4234 - u cijelosti, sve k.o. Rogoznica) te da je naslov u navedenom ovršnom postupku rješenjem posl. br. Ovr-1103/07 od dana 16. studenoga 2010. godine ovdje tužitelja, Ivana Jurčeca kao ovršenika **uputio** da u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu protiv ovrhovoditelja Josipa Kunkića vlasnika G.T.O. ASTOR, radi proglašenja nedopuštenom ovrhe na nekretninama ovršenika (ovdje tužitelja).

Tužitelj je temeljem navedenog rješenja pokrenuo **parnični postupak radi nedopuštenosti ovrhe na predmetnim nekretninama**, a koji postupak se vodio pred naslovom pod posl. br. P-3462/10, a u kojem postupku je **Općinski sud u Šibeniku** dana 11. lipnja 2018. godine **donio prvostupanjsku Presudu posl. br. P-3462/10** **kojom je proglasio nedopuštenom ovrhu na nekretninama tužitelja Ivana Jurčeca i to čest. zgr. 1/67 za 1/3 dijela i čest. zgr. 1/67, sve u zk.ul. 1333. k.o. Rogoznica (sada zkč.br. 1/63 upisana u zk. ul. 4190 – u 1/3 dijela i zkč.br. 1/67 upisana u zk. ul. 4234 – u cijelosti, sve k.o. Rogoznica)**, radi prisilne naplate novčane tražbine u iznosu od 2.700.000,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos koja teče od 01.01.2007. godine do isplate te troškova postupka, u ovršnom postupku, koji je Josip Kunkić, OIB: 45382258329, vlasnik G.T.O. ASTOR, Seget Donji, Hrvatskih žrtava 23, kao ovrhovoditelj vodio protiv ovdje tužitelja Ivana Jurčeca kao ovršenika, kod Općinskog suda u Šibeniku pod posl. br. Ovr-1103/07.

Na predmetnu Presudu je Josip Kunkić, OIB: 45382258329, vlasnik G.T.O. ASTOR, Seget Donji, Hrvatskih žrtava 23, tuženik u tom postupku, uložio žalbu dana 02. srpnja 2018. godine te je Županijski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, povodom iste donio Presudu posl.br. GŽ-906/2018-2 od dana 10. siječnja 2020. godine u kojoj je presudio:

“Žalba tuženika odbija se kao neosnovana te se potvrđuje presuda Općinskog suda u Šibeniku broj P-3462/10 od 11. lipnja 2018. u cijelosti.”,

čime je navedena prvostupanjska odluka postala pravomoćna dana 10. siječnja 2020. godine, a klauzula pravomoćnosti je iskazana dana 27. studenoga 2020. godine.

Tužitelj ujedno napominje da je dana 13. rujna 2018. godine, zemljišnoknjižnom odjelu naslova podnio **Prijedlog za upis zabilježbe predmetnog spora**, a koji prijedlog je isti Rješenjem posl.br. Z-12205/2018 od dana 17. listopada 2018. godine odbio te je predlagatelj Ivan Jurčec (ovdje tužitelj) protiv predmetnog Rješenja pravovremeno, dana 31. listopada 2018. godine, uložio Prigovor.

Obzirom da je navedeni prigovor odbijen Rješenjem posl.br. Z-6304/20 od dana 04. lipnja 2020. godine, predlagatelj Ivan Jurčec (ovdje tužitelj) je protiv istog u otvorenom zakonskom roku, dana 16. rujna 2020. godine, uložio Žalbu, koja je **zabilježena u zemljišnim knjigama** naslova pod posl.br. Z-11552/2020 te o kojoj za sada nije odlučeno.

Dokaz: - Presuda Općinskog suda u Šibeniku posl. br. P-3462/10 od dana 11. lipnja 2018. godine
- Presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, posl. br. Gž-906/18-2 od dana 10. siječnja 2020. godine
- Rješenje posl. br. Z-12205/2018 od dana 17. listopada 2018. godine
- uvid u zemljišnoknjižne izvratke za zk.ul. 4190. i zk.ul. 4234. k.o. Rogoznica

III. Nadalje se također ističe da je slijedom nedopuštenog provođenja spornog ovršnog postupka posl. br. Ovr-1103/2007 te provedene dražbe radi prodaje nekretnina, Općinski sud u Šibeniku dana 11. svibnja 2011. godine donio **Rješenje o dosudi** posl. br. Ovr-1103/07, koje je potvrdio Županijski sud u Šibeniku Rješenjem posl.br. Gž-1015/11, čime je rješenje o dosudi postalo pravomoćno te je temeljem istog Općinski sud u Šibeniku, dana 14. ožujka 2012. godine donio Rješenje posl.br. Z-989/12 kojim je na predmetnim nekretninama tužitelja Ivana Jurčeca **dopuštena uknjižba prava vlasništva**, za korist kupca (u navedenom postupku i ovrhovoditelja) Josipa Kunkića, vlasnika G.T.O. ASTOR iz Segeta Donjeg, Hrvatskih žrtava 23.

Imenovani je potom, predmetnim nekretninama **nadalje raspolagao, temeljem Ugovora o unosu stanova u društvo preuzimatelja**, ovjerenog dana 05. listopada 2012. godine pod posl. br. OV-6940/12 kod Javnog bilježnika Joška Donika – Stanojević iz Kaštel Starog i to **u korist ovdje prvotuzenika, trgovačkog društva ASTOR GRADNJA d.o.o.** sa sjedištem u Segetu Donjem - čiji je jedini osnivač i direktor tada bio upravo Josip Kunkić iz Segeta Donjeg, Hrvatskih žrtava 23.

Tužitelj ujedno smatra kako navedeni Ugovor o unosu stanova u društvo preuzimatelja nije, niti može biti valjana, niti zakonita pravna osnova stjecanja predmetnih nekretnina, prvenstveno jer je protivan Ustavu Republike Hrvatske, a pogotovo prisilnim propisima i moralu društva, te je kao takav predmetni pravni posao ništetan i nema nikakvog pravnog učinka, temeljem čl. 322. st. 1. Zakona o obveznim odnosima.

Daljnji pravni nedostaci Ugovora o unosu stanova u društvo preuzimatelja jasno proizlaze i iz činjenice da u društvo preuzimatelja, ASTOR GRADNJA d.o.o., nisu mogli biti uneseni stanovi obzirom da iz uvida u zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku jasno proizlazi da zgrada koja se nalazi na kat. čest. 1/67 u danom trenutku (kao ni dan danas) nije etažirana, tj. nisu određeni posebni dijelovi (stanovi) povezani s određenim idealnim djelovima nekretnine, pa je tako i u samom članku 3. spornog Ugovora, jasno navedeno da se u vlasništvo preuzimatelja ne prenose stanovi, već:

*“čestica zemlje 1/63 broj uložka 4190 na udio 1/3 dijela zemljišta k.o. Rogoznica
čestica zemlje 1/67 broj uložka 4234 na udio 1/1 površine k.o. Rogoznica”.*

Ujedno, sporna je i konstatacija iz čl. 1. predmetnog Ugovora da je Josip Kunkić «vlasnik određenog broja stanova koji su izgrađeni kroz njegov obrt Astor», obzirom da ih Josip Kunkić nikada nije stekao izgradnjom kroz obrt, već je Josip Kunkić, kao vlasnik obrta bio samo izvođač radova na nekretnini u vlasništvu tužitelja, te je vlasništvo predmetnih nekretnina stekao, kao što je već gore prezentirano, na temelju ovršnog postupka, koji se vodio pred naslovom pod posl. br. Ovr-1103/2007, za koji je pravomoćnom sudskom odlukom posl. br. P-3462/10, utvrđeno da je istu nedopušteno proveo na predmetnim nekretninama, a koje su bile u vlasništvu tužitelja Ivana Jurčeca.

- Dokaz:**
- Rješenje Općinskog suda u Šibeniku, o dosudi, posl. br. Ovr-1103/07 od dana 11. svibnja 2011. godine
 - Rješenje zemljišnoknjižnog odjela naslova, posl.br. Z-989/12, od dana 14. ožujka 2012. godine
 - Ugovor o unosu stanova u društvo preuzimatelja, ovjeren dana 05. listopada 2012. godine pod posl. br. OV- 6940/12
 - uvid u spis naslova posl. br. Ovr-1103/07

Iz navedenog je razvidno da Josip Kunkić predmetnim nekretninama u korist treće osobe nije raspolagao u dobroj vjeri, a niti je stjecatelj predmetnih nekretnina, ovdje prvotuženik, ASTOR GRADNJA d.o.o. mogao biti u dobroj vjeri, obzirom da je upravo Josip Kunkić bio ovlaštena osoba za zastupanje prvotuženika te je cijeli pravni posao unosa stanova u društvo preuzimatelja kroz pripajanje obrta trgovačkom društvu ASTOR GRADNJA d.o.o., bez povećanja temeljnog kapitala

društva, iskonstruiran upravo i jedino s ciljem otežavanja i onemogućavanja ostvarivanja uspostave prava vlasništva Ivana Jurčeca, ovdje tužitelja, na predmetnim nekretninama, na njegovo ime, u slučaju da ovrha, u postupku koji se tada već vodio pred Općinskim sudom u Šibeniku pod posl.br. P-3462/10, bude proglašena nedopuštenom.

Na navedene okolnosti je ovdje tužitelj, kao predlagatelj osiguranja, između ostalog, ukazao i u Prijedlogu za osiguranje novčane tražbine predlagatelja osiguranja određivanjem privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, čest. zgr. 1/63, zk. ul. 4190 za 1/3 dijela i čest. zgr. 1/67, zk. ul. 4234, sve k.o. Rogoznica, uz zabilježbu te zabrane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, a koji prijedlog je ovdje tužitelj kao predlagatelj osiguranja podnio tijekom parničnog postupka koji se kod naslova vodio pod posl.br. P-3462/10, te ga je naslov zaprimio dana 15. listopada 2018. godine protiv ovdje prvotuženika, ASTOR GRADNJA d.o.o. u stečaju, kao protivnika osiguranja.

Dokaz: - uvid u spis naslova posl. br. P-3462/10

Nadalje se ističe da je stečajni postupak nad ovdje prvotuženikom, trgovačkim društvom ASTOR GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 73992042247, Seget Donji, Hrvatskih žrtava 23, otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. broj 11.St-849/2017 od dana 12. ožujka 2018., a tijekom kojeg stečajnog postupka je Rješenjem poslovni broj 11.St-849/2017-46 od dana 24. listopada 2018. određena prodaja nekretnina stečajnog dužnika, koje su bile predmetom nedopuštene ovrhe u gore opisanom ovršnom postupku posl. br. Ovr-1103/2007, te je Zaključkom o prodaji poslovni broj 11.St-849/2017-54 od dana 20. prosinca 2018. utvrđena njihova početna vrijednost te uvjeti prodaje elektroničkom javnom dražbom.

Posljedično, došlo je do daljnjeg raspolaganja nekretninom označenom kao kat. čest. 1/67 Z.U. 4234 K.O. Rogoznica, obzirom da je nakon provedene elektroničke javne dražbe, ista za cijelo **dosuđena ovdje drugotuženiku TERRA FIRMA d.d., kao kupcu**, a koji je nakon uplate kupovnine uknjižen kao vlasnik iste u zemljišnim knjigama.

Dokaz: - uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. St-849/17
- uvid u zemljišnoknjižni izvadak za zk.ul. 4234 k.o. Rogoznica

IV. Tužitelj nadalje ističe da je iz svega gore izloženog nedvojbeno razvidno da se u stečajnom postupku posl.br. St-849/2017 nad ovdje prvotuženikom, nije smjelo raspolagati, između ostalog, nekretninom označenom kao:

- kat. čest. 1/67 Z.U. 4234 K.O. Rogoznica, uknjiženog prava vlasništva ovdje prvotuženika, Astor gradnja d.o.o., za cijelo - u korist ovdje drugotuženika,

obzirom da iste nisu mogle biti predmet namirenja tražbina kao dio stečajne mase, a niti predmet odvojenog namirenja tražbina (eventualno) prijavljenih razlučnih vjerovnika u stečajnom postupku, a to iz razloga što je tužitelj o svemu navedenom pravodobno obavijestio **stečajnog upravitelja prvotuženika, gospodina Štefana Rolu** dopisom od dana 26. rujna 2018. godine, **te svoje detaljne navode potkrijepio relevantnim priložima.**

Dokaz: - dopis i e-mail stečajnom upravitelju od dana 26. rujna 2018. godine

Naime, predmetnim dopisom je stečajnom upravitelju prvotuženika između ostalog, ukazano i na okolnost da, ne samo da g. Josip Kunkiće kao vlasnik obrta G.T.O. ASTOR nije postupao kao dobar gospodarstvenik, već niti ovdje prvotuženik, čiji je u sporno doba Josip Kunkiće bio zastupnik po zakonu, imovinu nije stekao u dobroj vjeri, čime postoje i osnovana obilježja kaznenog djela, sukladno čl. 77. Kaznenog zakona u kojem se, između ostalog, navodi da će se imovinska korist oduzeti od osobe na koju je prenijeta ako nije stečena u dobroj vjeri.

Stečajnom upravitelju je, nadalje, ukazano i na okolnost da će se pravomoćnost presude Općinskog suda u Šibeniku od dana 11. lipnja 2018. godine posl.br. P-3462/10, kojom se ovrha na predmetnim nekretninama proglašava nedopuštenom, imati učinke na predmetne nekretnine na način da će se u konačnici uspostaviti zemljišno-knjižno stanje kakvo je bilo prije pokretanja spornog ovršnog postupka, obzirom da je ovrhovoditelj Josip Kunkiće, vlasnik G.T.O. "Astor" iz Segeta Donjeg, Hrvatskih žrtava 23, vlasništvo predmetne nekretnine stekao protupravno te isti nije bio ovlašten pokrenuti postupak ovrhe radi namirenja nepostojeće tražbine, niti je bio ovlašten nekretninama dalje raspolagati, a pogotovo na način na koji je to doista i učinio, a iz kojeg je razvidno da je postupao krajnje nesavjesno, tj. protivno načelu savjesnosti i poštenja pri sklapanju trgovačkog ugovora, sukladno čl. 4. Zakona o obveznim odnosima.

V. Tužitelj slijedom izloženog ističe da su sve navedene okolnosti evidentno bile poznate prvotuženiku, a činjenica da ovdje tužitelj polaže (vlasnička) prava na predmetnoj nekretnini je morala bila poznata i drugotuženiku, obzirom da je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku, u zk.ul. 4234 k.o. 330191 Rogoznica, u trenutku prodaje bilo razvidno drugotuženiku da je tužitelj podnio **Prijedlog za upis zabilježbe predmetnog spora**, pod posl.br. Z-12205/2018 od dana 17. listopada 2018. godine, a o kojoj zabilježbi spora još nije pravomoćno odlučeno, a što je sve vidljivo iz povijesnog stanja predmetne nekretnine koja je upisana u zk.ul. 4234 k.o. 330191 Rogoznica, čime je **drugotuženik uvidom u predmetnu zbirku**

isprava mogao nedvojbeno utvrditi da je naslov donio presudu posl. br. P-3462/10 kojom je proglasio nedopuštenom ovrhu na nekretninama tužitelja čest. zgr. 1/67 za 1/3 dijela i čest. zgr. 1/67, sve u zk.ul. 1333. k.o. Rogoznica, (sada čest. zgr. 1/63, zk. ul. 4190 za 1/3 dijela i čest. zgr. 1/67, zk. ul. 4234, sve k.o. Rogoznica), radi prisilne naplate novčane tražbine u iznosu od 2.700.000,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos koja teče od 01.01.2007. g. do isplate i troškova postupka, u ovršnom postupku, koji je Josip Kunkiće kao ovrhovoditelj vodio protiv tužitelja kao ovršenika kod Općinskog suda u Šibeniku, pod posl. br. Ovr-1103/07.

Također, neovisno o navedenom, nedvojbeno je i da je stečajni upravitelj prvotuženika, sukladno njegovim ovlaštenjima iz čl. 88. Stečajnog zakona te njegovim obvezama iz čl. 89. Stečajnog zakona, posebice dužnosti da *"unovči, odnosno naplati s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu"*, **bio dužan spriječiti spornu dosudu i prodaju predmetnih nekretnina**, obzirom na činjenicu da je temeljem svih gornjih elemenata koje je prezentirao tužitelj u kontekstu poduzimanja pravnih radnji radi zaštite svojih vlasničkih prava i to u vidu ustajanja s tužbom radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, koji postupak se vodio pod posl. br. P-3462/10, kao i podnošenja prijedloga za zabilježbu spora koji je evidentiran u zemljišnim knjigama pod posl.br. Z-12205/18, **vidljivo da se nisu ispunili zakonski preduvjeti iz kojih bi nesporno proizlazilo da predmetne nekretnine mogu biti predmetom prodaje istih kao stečajne mase prvotuženika**, a što je u konačnici ove navode tužitelja o nezakonitosti sporne prodaje upravo potvrdila i pravomoćna presuda posl.br. P-3462/10.

Samom tom činjenicom, kao i činjenicom na koje je tužitelj ukazao u kontekstu nezakonitosti unosa spornih nekretnina u imovinu društva prvotuženika, a na što je tužitelj ukazao pod točkom III. povijesnog dijela tužbe, vidljivo je da je otpala osnova stjecanja tih nekretnina, kao vlasništvo prvotuženika, pa samom tom činjenicom stečajni upravitelj je bio u obvezi o navedenom izvijestiti suca koji je vodio predmetni stečajni postupak, kao i drugotuženika, putem izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, a što isti nije učinio.

Dokaz: - dopis stečajnom upravitelju od dana 26. rujna 2018. godine s dokazom o predaji i primitku, putem preporučene poštanske pošiljke i elektroničkim putem
- uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. St-849/17

Naime, tužitelj navodi da je upravo smisao podnošenja tužbe radi utvrđenja nedopuštenosti ovrhe bio da u slučaju, ukoliko tužitelj uspije sa svojim tužbenim zahtjevom, da se temeljem te tužbe stekne pravni osnov za uspostavljanje ranijeg zemljišnoknjižnog stanja na predmetnim nekretninama, a sve kako bi mogao ponovno biti upisan kao vlasnik nekretnina koje su mu nedopuštenom ovrhom bile oduzete, a koji navodi se odnose i na nekretninu koja je predmetom ovog spora.

VI. Slijedom svega iznesenog, te obzirom da tužitelj ima pravni interes da se utvrdi da je isti vlasnik predmetne nekretnine, kao i da je razvidno da su se stekli svi uvjeti da se isti upiše kao vlasnik kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisane u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti, temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Šibeniku, posl. br. P-3462/10 od dana 11. lipnja 2018. godine, pa stoga predlaže da sud donese sljedeću

P R E S U D U

1. Utvrđuje se da je tužitelj Ivan Jurčec iz Rogoznice, Kopara 5, OIB: 92395282907, vlasnik nekretnine i to kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisane u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti.
2. Prvotuženik, trgovačko društvo ASTOR GRADNJA d.o.o. u stečaju, Seget Donji, Hrvatskih žrtava 23, OIB: 73992042247 te drugotuženik, trgovačko društvo TERRA FIRMA d.d., OIB: 22198253360, Zagreb Budmanijeva 3, su dužni priznati i trpjeti upis prava vlasništva u korist i vlasništvo tužitelja u zemljišnim knjigama na temelju ove presude, na kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisanoj u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti, uz istodoban izbris prava vlasništva s imena drugotuženika, trgovačkog društva TERRA FIRMA d.d., OIB: 22198253360, Zagreb Budmanijeva 3, te predaju tužitelju u posjed nekretnine i to kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisane u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti, u roku od 15 dana.
3. Tužitelj predlaže da se temeljem podnesene tužbe izvrši zabilježba ovoga spora u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku, zemljišnoknjižnom odjelu, na nekretnini i to kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisanoj u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica.
4. Nalaže se prvo- i drugotuženiku da tužitelju solidarno naknade nastali trošak parničnog postupka od dana donošenja presude pa do isplate, zajedno za zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim dužtvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

Tužitelj po:

Tužitelj zahtijeva naknadu troška:

1. Sastav tužbe (Tbr. 7 toč. 1)	kn 2.500,00
2. PDV 25% (Tbr. 42)	<u>kn 625,00</u>
Ukupno	kn 3.125,00

VII. Budući da je drugotuženik još uvijek upisan kao zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine i to kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisane u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti te postoji opravdana opasnost da će drugotuženik istu prodati ili na neki drugi način otuđiti ili opteretiti predmetnu nekretninu, čime bi se znatno otežalo ostvarenje tužiteljeve nenovčane tražbine, budući da je drugotuženik već opteretio nekretninu upisom založnog prava temeljem Ugovora o zajmu, OV-4936/20, a što je evidentirano kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku u zk.ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u listu C predmetne nekretnine, pod posl.br. Z-4818/2020, kao i da po saznanju tužitelja već prodaje predmetnu nekretninu koju je stekao na nezakonit način te bi tužitelju mogla nastati nenadoknadiva šteta, posebice uvažavajući potencijalne učinke načela povjerenja u potpunost i istinitost zemljišnih knjiga prema eventualnim trećim osobama, tužitelj predlaže da naslov temeljem čl. 347. Ovršnog zakona donese sljedeće

RJEŠENJE

1. Usvaja se privremena mjera.
2. Zabranjuje se drugotuženiku otuđiti i opteretiti predmetnu nekretninu i to kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisanu u zk. ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti.
3. Nalaže se Općinskom sudu u Šibeniku, zemljišnoknjižnom odjelu, zabilježba ove privremene mjere na nekretnini i to kat. čest. 1/67 zgrada površine 175 m², upisanoj u zk. ul. 4234 k.o. 330191, Rogoznica, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku - u cijelosti.

4. Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnosti presude u ovom predmetu ili do drugačije odluke suda ako se okolnosti zbog kojih je privremena mjera određena, kasnije promijene tako da mjera više nije potrebna.

Tužitelj po:

Tužitelj zahtijeva naknadu troška:

1. Sastav privremene mjere (Tbr. 8. toč. 2.)	1.000,00 kn
2. PDV 25% (Tbr. 42.)	<u>250,00 kn</u>
Ukupno	1.250,00 kn